



2015
ECAD
Encuentro de Centros de Apoyo a la Docencia



EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS

Una propuesta para la toma de
decisiones hacia el apoyo docente a
partir del tratamiento de datos
cualitativos y cuantitativos

Soledad Leon L.

Rodrigo Niculcar C.

Asesores pedagógicos Duoc UC

Sede Viña del Mar

Algunas ideas previas...

La evaluación es una reflexión, un control de calidad sobre lo que se hace, un análisis... y luego **una toma de decisiones.**

La evaluación es ante todo, una **práctica reflexiva propia del docente.**

(G.Halcones, 1999. Pag. 10).



La **información** que proporciona la **evaluación** sirve tanto para el equipo de profesores como para la **Unidad de Apoyo Pedagógico**, ya que se dispone de información relevante que permite analizar de manera crítica la intervención educativa del docente y las intervenciones de los asesores para luego tomar decisiones.



La evaluación del proceso de enseñanza permite **detectar necesidades** de recursos humanos y materiales, de formación, infraestructura, etc.

González Halcones (1999)



La evaluación se asume desde la perspectiva de un proceso para la mejora de los procesos, según los criterios de calidad establecidos y la definición de variables .

(MediSur, vol. 10)

Antecedentes de la Unidad de Apoyo

La unidad cuenta con una serie de datos cuantitativos y cualitativos emanados de la evaluación de diferentes ámbitos y diversos momentos.



A partir del análisis de estos datos se genera **una información**, la cual permite focalizar las necesidades, evaluar el proceso e intervenir en él.

Datos

Académicos

- Efectividad
- Eficiencia
- % de deserción

Evaluación docente

- Encuesta Temprana
- Índice de encuesta docente
- Detalle de la encuesta
- Observaciones de los estudiantes

Monitoreo Procesos docente

- Asistencia
- Notas
- Participación encuentros docentes

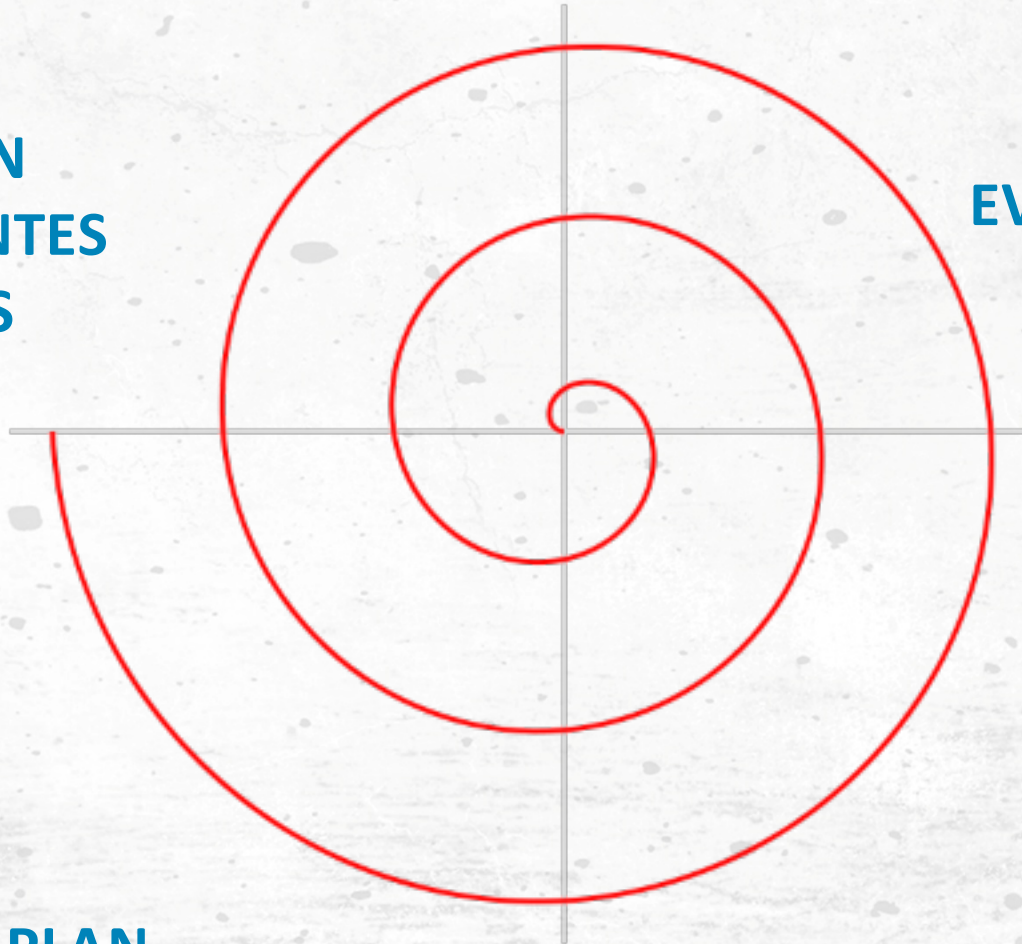


Metodología

Investigación -Acción

**REVISIÓN
ANTECEDENTES
PREVIOS**

EVALUACIÓN



DISEÑO PLAN

APLICACIÓN

Características de la metodología utilizada

- ✓ Mejorar/transformar la **práctica social y/o educativa** a la vez que procurar una mejor comprensión de la misma.
- ✓ Articular de manera permanente la **investigación la acción y la formación**.
- ✓ Acercarse a la realidad: vinculando el **cambio y el conocimiento**.
- ✓ Hacer **protagonistas** de la investigación a los **docentes**.

“Una indagación práctica realizada por el profesorado de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos y reflexión”

Latorre (2003)

Para contextualizar










✓ Tenemos 355 docentes

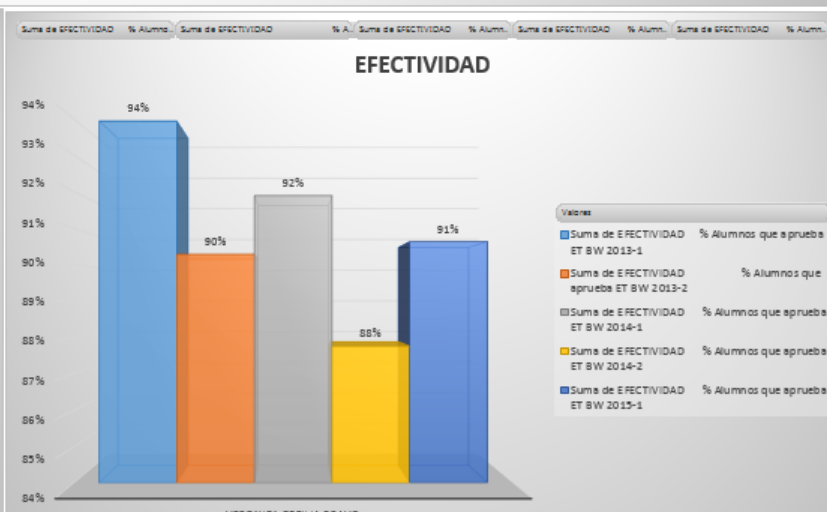
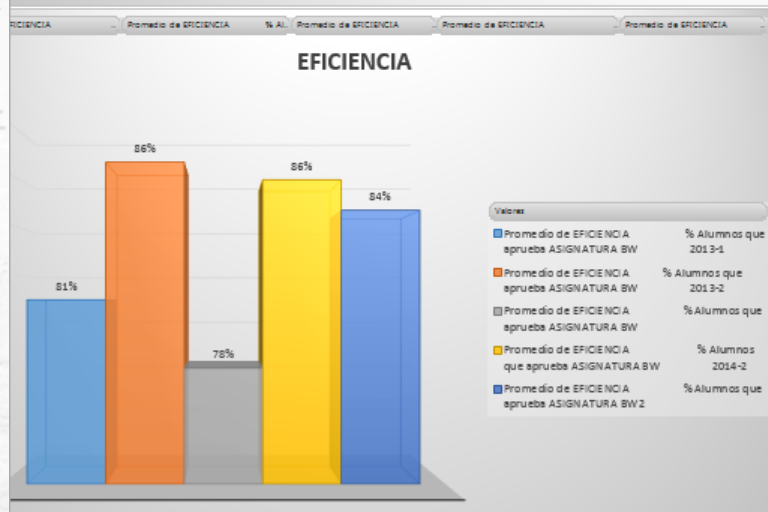
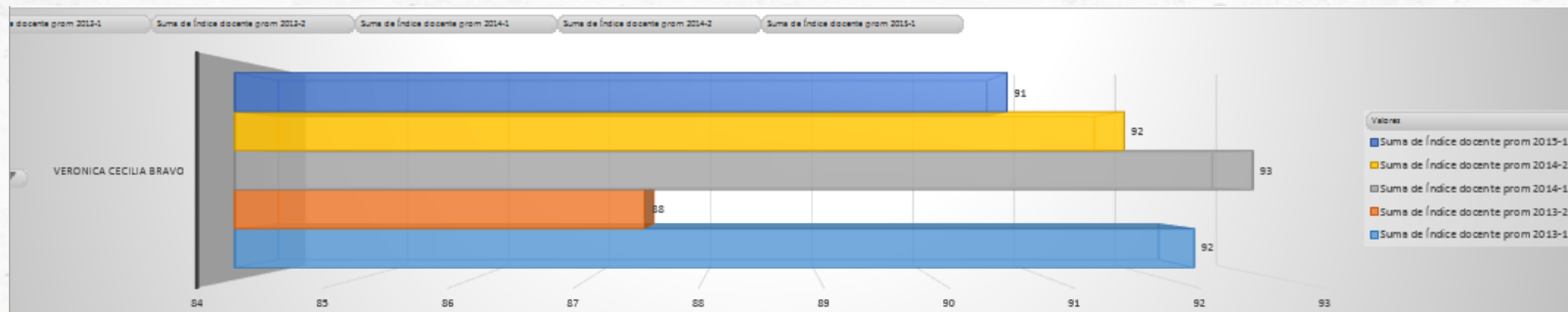
ESCUELA	CANTIDAD DE DOCENTES
ADMINISTRACION Y NEGOCIOS	95
COMUNICACIÓN	76
DISEÑO	56
INFORMATICA Y TEL.	41
PROGRAMA TRANSVERSAL	62
SALUD	25
Total general	355

- Seis asesores Pedagógicos
- Uno en cada Escuela/Programa



A partir de los datos (académicos, evaluación docente y proceso) la **UAP** **sistematiza y genera un análisis** que refleja el comportamiento histórico y actual de cada docente.

EFFECTIVIDAD % Alumnos que aprueba FT BW 2014	EFICIENCIA % Alumnos que aprueba ASIGNATURAS BW 2014-2	EFFECTIVIDAD % Alumnos que aprueba FT BW 2015	EFICIENCIA % Alumnos que aprueba ASIGNATURAS BW 2015-1	DIFERENCIA L EFECTIVIDAD PRIMER SEMESTRE	DIFERENCIA L EFICIENCIA PRIMER SEMESTRE (2014 vs)	DIFERENCIA L EFECTIVIDAD SEG SEMESTRE	DIFERENCIA L EFICIENCIA SEG SEMESTRE (2014)	Índice docente prom 2013-1 Sede: 85,1	Índice docente prom 2013-2 Sede: 84,9	Índice docente prom 2014-1 Sede: 85,0	Índice docente prom 2014-2 Sede: 84,4	Índice docente prom 2015-1 Sede: 84,8	GRAFICO	INDICADOR CANTIDAD SEMESTRES	DIFERENCIA AL AÑO 2014	DIFERENCIA AL SEMESTRE 1 (2014 vs 2015)	DIFERENCIA AL SEMESTRE 2 (2013 vs 2014)
95%	92%	80%	82%	-13,87	-9,71	4,34	7,78	84,3	85,4	82,8	84,9	75,1		1	2,10	-7,70	-0,50
88%	83%	89%	82%	4,05	-7,58	-11,52	4,18	85,5	95,6	87,9	90,3	91		0	2,40	3,10	-5,30
83%	85%	81%	86%	-10,60	0,99	-0,17	-2,12	93,0	90,3	91,4	90,2	89,4		0	-1,20	-2,00	-0,10
93%	93%	100%	84%	9,09	-11,65	-7,14	-7,14	91,1	92,9	93,8	81,5	89,6		0	-12,30	-4,20	-11,40
83%	80%	91%	85%	-5,29	-1,41	-16,67	-12,91	87,1	63,9	77,7	92,5	73,4		3	14,80	-4,30	28,60
		88%	89%	-1,83	6,42			91,8	74,2		48,1	93,8		2	#VALOR!		-26,10
83%	53%	0%	0%	-100,00	-83,33	82,76	53,33	83,0	75,0	87,6	82,5			1	-5,10		7,50
80%	45%	77%	55%	0,73	5,00	-3,33	-23,00	96,8	94,9	90,5	99,8	93,5		0	-0,70	3,00	-5,10
99%	85%	97%	85%	7,12	4,23	-1,15	-7,90	93,4	95,2	90,7	90,5	93,5		0	-0,20	2,80	-4,70



Nombre

SERGIO ANTONIO GAJARDO
SERGIO ANTONIO PLAZA
SERGIO DEMETRIO URRUTIA
SERGIO MANUEL YANSEN
SERGIO PATRICIO VERGARA SAL
SERGIO RICARDO GONZALEZ
SERGIO RUBEN DOMINGUEZ
SERGIO VALENTIN PEÑA
SILVIA SOLEDAD LOPEZ
SOLEDAD ANDREA LEON
SONIA PATRICIA DEL REAL
STEPHANIE DENIS VARGAS
TANIA BRITO
TATIANA PEÑA
TIARE ELISA VILLABLANCA
VALENTIN ALFONSO EXPINOZA P
VALENTINA DEL PILAR GAHONA
VANESSA MAGALY GRONDONA
VENECIA ANDREA CASTILLO CACI
VERONICA ALEJANDRA LEYTON
VERONICA CECILIA BRAVO
VERONICA DANIELA LOBOS
VERONICA GARCES
VERONICA PAZ RIVAS
VICKY CECILIA LATORRE
VICTOR FRANCISCO MANCILLA CO

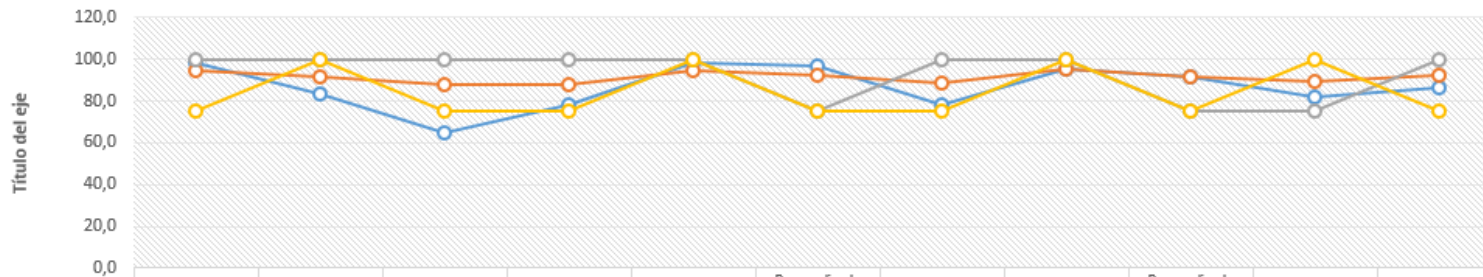
Seccion

44	45	46	47	48
49	5	50	51	52

Profesor ▼ Rut+DV ▼

Promedio ... Promedi... Promedio d... Promedio de I... Promedio de II.4.- ... Promedio de II.6.- Ca... Promedio de ... Promedio d... Promedio de II.9.- Entr... Promedio de II... Promedio d...

INDICADORES



	Promedio de II.1.- Asistencia del profesor a las clases.	Promedio de II.2.- Puntualidad del profesor.	Promedio de II.3.- Trato del profesor hacia los alumnos.	Promedio de II.5.- Claridad del docente para explicar las materias.	Promedio de II.4.- Dominio por parte del profesor de los temas y materias que enseña.	Promedio de II.6.- Capacidad para aplicar la materia a situaciones reales y a problemas prácticos.	Promedio de II.7.- Capacidad para motivar el interés en su clase.	Promedio de II.8.- Aprovechamiento de la hora de clase.	Promedio de II.9.- Entrega inicial de información acerca del programa, evaluaciones y reglas del curso.	Promedio de II.10.- Entrega oportuna de los resultados de evaluaciones.	Promedio de II.11.-Cómo calificarías la labor del profesor?
NTS3100	98,3	83,3	65,0	78,3	98,3	96,7	78,3	95,0	91,7	81,7	86,7
PES1100	94,4	91,3	87,7	87,7	94,6	92,0	88,8	95,4	91,3	89,2	92,7
TES3100	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	75,0	100,0	100,0	75,0	75,0	100,0
TPE3100	75,0	100,0	75,0	75,0	100,0	75,0	75,0	100,0	75,0	100,0	75,0

Valores

Profesor ▼

- ALEJANDRO UBEDA ...
- ALEXANDRA CARLEY .
- ALFONSO JUAN GA...
- ALFREDO BARRIA T...
- ALFREDO HILDEGAR...
- ALIS ROSSANA CAT...
- ALVARO ANDRES P...
- ALVARO ESTEBAN F...

Asignatura ▼

- NTS3100
- PES1100
- TES3100
- TPE3100
- ABD5502

En síntesis

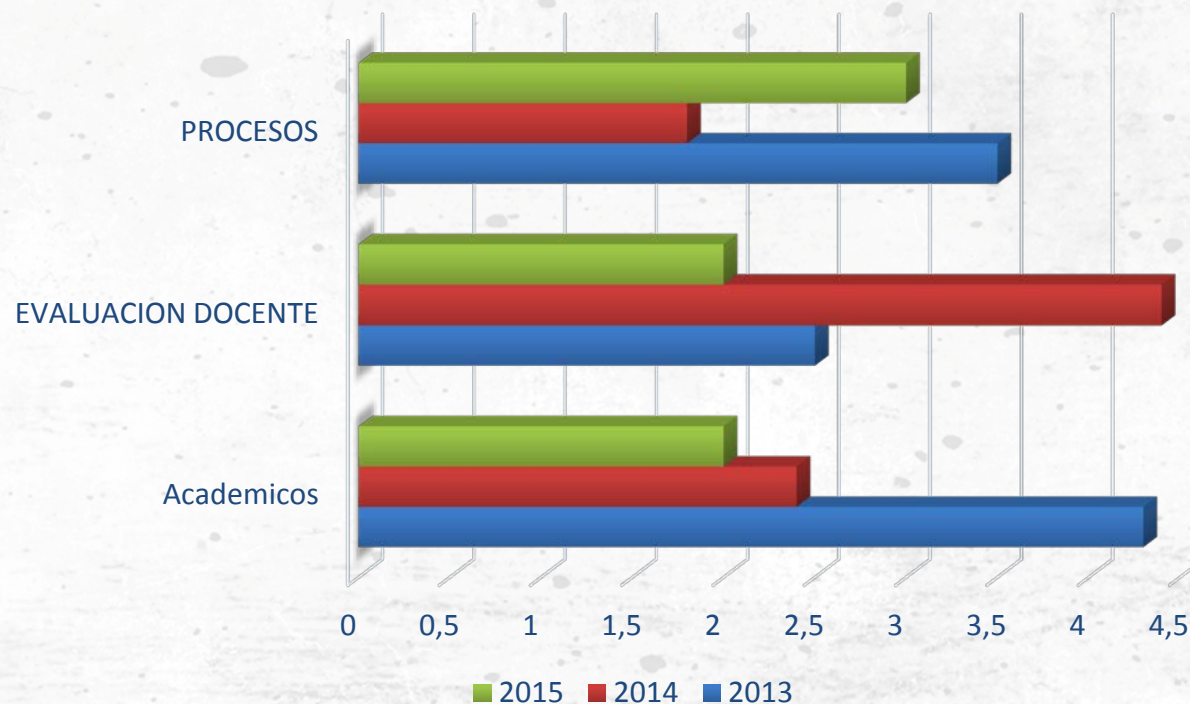
- ✓ **Indicadores descendidos en relación a criterios de calidad establecidos** por la institución (Efectividad, eficiencia, índice docente).
- ✓ Porcentajes de **deserción** históricos y actuales.
- ✓ **Observaciones negativas** de los estudiantes .

Estos datos se ratifican a través de una visión histórica y contextualizada a la asignatura y carrera.

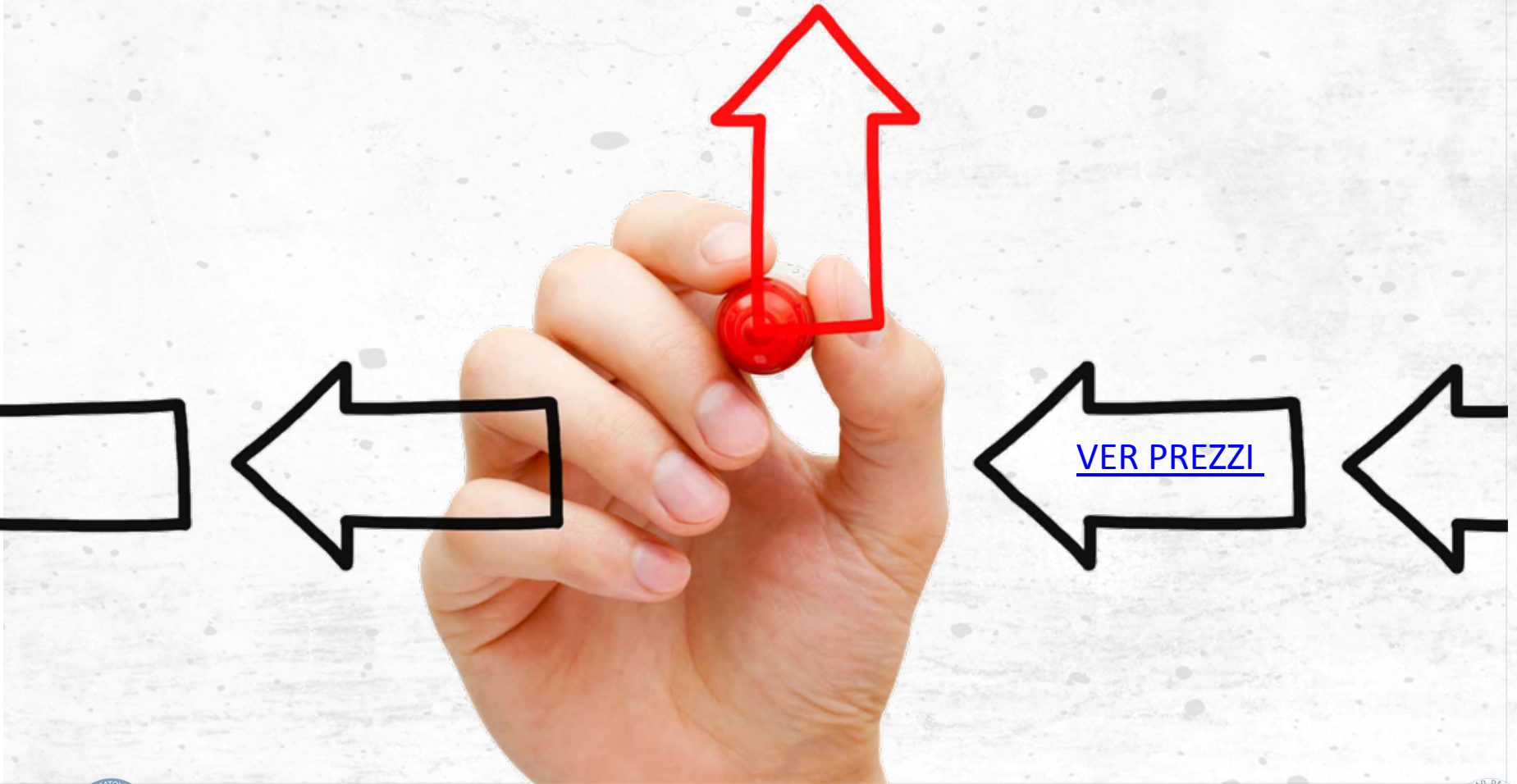
Identificación del docente



DATOS DEL DOCENTE



➤ Evaluación de los procesos y toma de decisiones



➤ Resultados

- **Planes de mejoramiento focalizados** en las necesidades reales de los docentes.
- **Trabajo colaborativo** entre distintas áreas de la institución.
- Talleres, jornadas y encuentros focalizados a las **necesidades de las Escuelas.**
- Sensibilización y reflexión en torno a las necesidades de **capacitación y auto aprendizaje** en toda la comunidad docente.