



2015
ECAD
Encuentro de Centros de Apoyo a la Docencia



UCSC



La evaluación de Resultados de Aprendizaje: Experiencias docentes en el Modelo Formativo de la UCSC

Ketty Sanhueza A (ksanhueza@ucsc.cl)
Marianella Careaga B (mcareagab@ucsc.cl)

Noviembre de 2015

CIDD | UCSC
CENTRO DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO DOCENTE
DIRECCIÓN DE DOCENCIA
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN



Temario

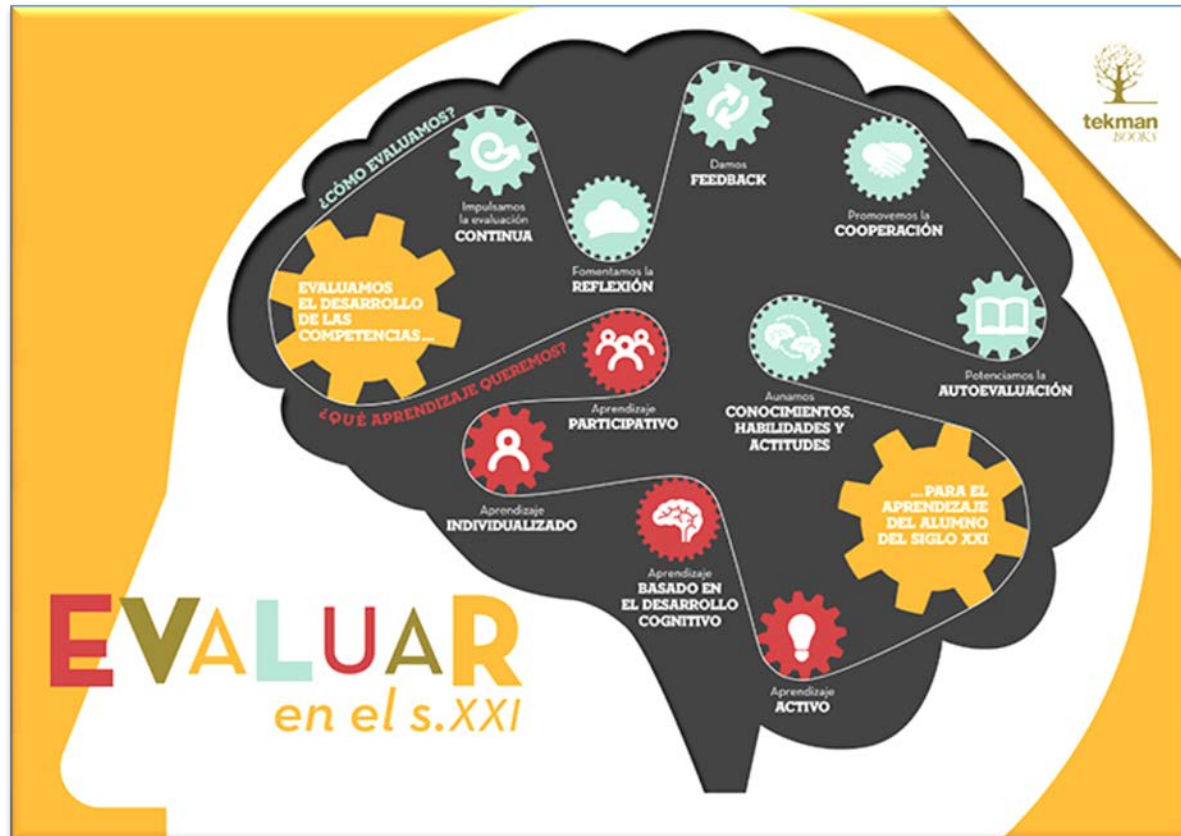
- Objetivo
- Contextualización
- Modelo- Programa de Evaluación de Resultados de Aprendizaje
- Metodología
- Resultados
- Conclusiones

Objetivo

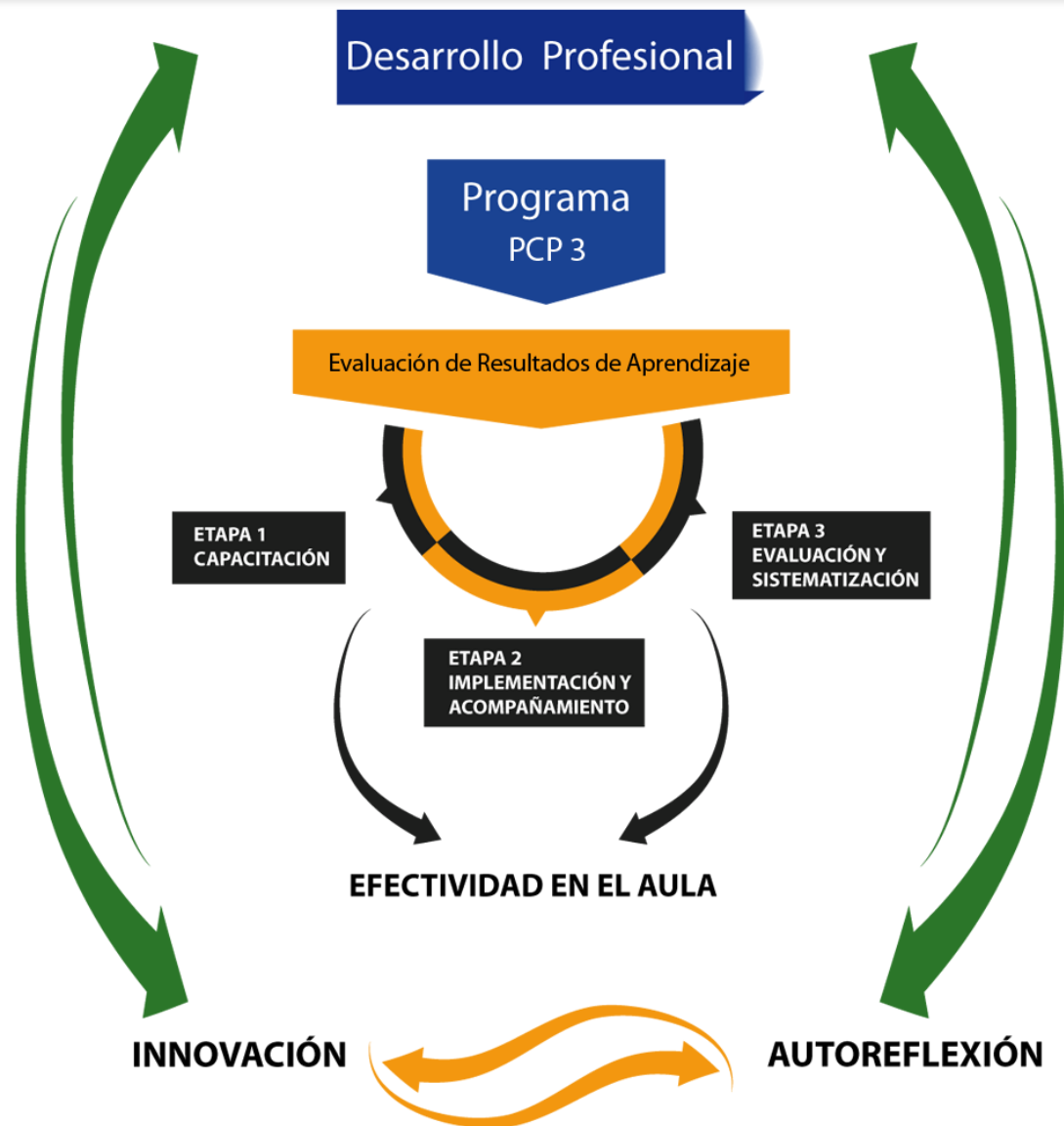
Describir experiencias de los docentes certificados en el Programa de Competencia Pedagógica.

“Evaluación de Resultados de Aprendizaje de la UCSC”

Bord (2000) “Los métodos convencionales que se utilizan para evaluar a los estudiantes no son suficientemente buenos para conseguir lo que se quiere, así que, se necesita pensar en estrategias de evaluación para enfrentar adecuadamente las condiciones cambiantes a que se ve enfrentada la universidad hoy día”.



Modelo Programa de Competencias Pedagógicas





Evaluación de Resultados de Aprendizaje

Programa de Competencia Pedagógica

Propósito

Metodología

Productos

POBLACIÓN



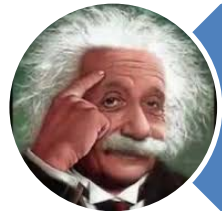
Técnicas e instrumentos para la recogida de la información



Cuestionario aplicado pre y post experiencia de capacitación.



Encuesta de satisfacción de los académicos en la etapa de capacitación.



Reflexiones escritas de los académicos.



Encuesta de Desempeño Docente.

RESULTADOS

Opinión de los docentes pre y post experiencia capacitación

Dimensiones	Opinión de los docentes (Pre- experiencia de capacitación)	Opinión de los docentes (Post- experiencia de capacitación)
¿Para qué evaluar?	Un 85% de las respuestas de los participantes se refiere a “comprobar” y un 62% a “medir” .	Un 75% señala que es para “comprobar” y un 50% para “aprender” .
¿Qué evaluar?	Un 70% de las respuestas se refieren al logro de los aprendizajes .	Un 100% señala que se deben evaluar los conocimientos, habilidades y actitudes .
¿Cuándo evaluar?	Un 80% señala que se debiera evaluar al final del proceso .	Un 35% señala que se debe evaluar al inicio y un 100% señala que se debe evaluar de manera continua, durante todo el proceso .
¿Quién evalúa?	Un 75% señala que debe evaluar el profesor .	El 100% señala que debe evaluar el profesor y los estudiantes .
¿Qué instrumentos utiliza?	<ul style="list-style-type: none"> – Desconocen: CQA, KPSI, lista de cotejo, registro anecdótico, rúbrica y escala de apreciación numérica. – Conocen, pero no utilizan: Portafolio y mapas conceptual. – Conocen y utilizan: pruebas escritas, exposiciones, cuestionarios, ensayos, certamen y control de lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> – Conocen todos los instrumentos de evaluación, sin embargo, un 70% de ellos aún no utiliza el CQA, registro anecdótico y Portafolio. – Conocen y utilizan: KPSI, rúbrica, lista de cotejo, escala de apreciación numérica, mapas conceptual, exposiciones, ensayos, pruebas escritas, cuestionarios, certamen y control de lectura.

Encuesta de satisfacción de los docentes

Muy Bueno

- Las estrategias utilizadas facilitaron un clima de trabajo organizado
- El relator demuestra dominio de los temas tratados
- Los objetivos de la capacitación se cumplieron
- La capacitación facilitó el intercambio de experiencias
- Se estructuran las actividades considerando los aprendizajes previos de los participantes.
- Los elementos teóricos y prácticos facilitan la construcción de los productos solicitados

Bueno

- El material de apoyo facilita la comprensión del tema tratado.
- Al término de la sesión se realiza una retroalimentación.

Regular o
Malo



Reflexión de los docentes

- Certámenes debieran ir desapareciendo o tener menos peso que las actividades prácticas y colaborativas.
- Incorporan en sus evaluaciones: esquema conceptual, resumen de textos, resolución de problemas e informes de terreno, implementando la coevaluación, exposición grupal, trabajos escritos.
- Asumen como compromiso perfeccionar la confección de rúbricas de los trabajos y pautas de certámenes y nuevas formas de evaluar como KPSI, portafolios, autoevaluaciones, entre otros.

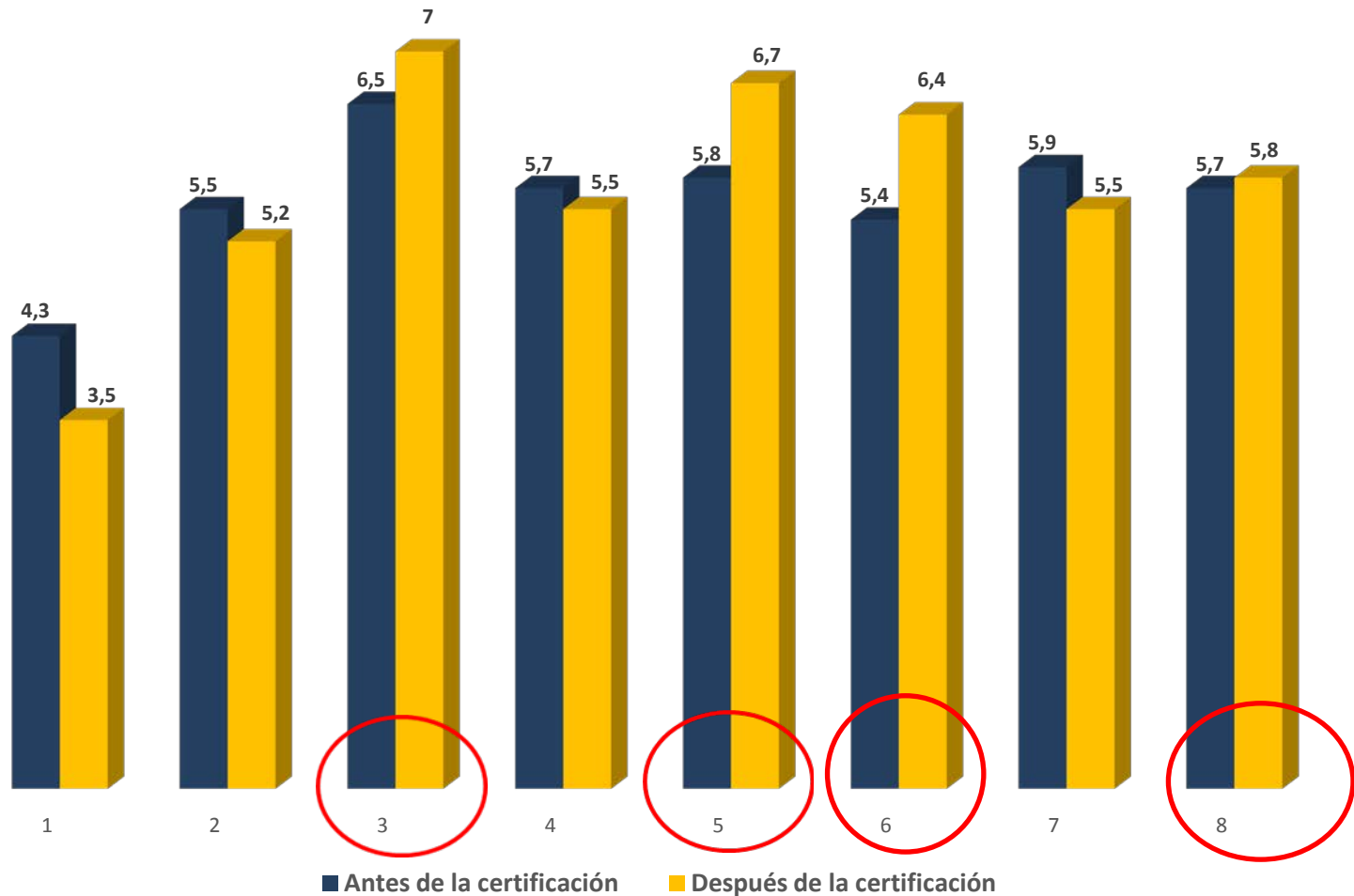
Encuesta del Desempeño Docente

Opinión de los estudiantes

ASPECTOS	OPINIÓN
Cantidad de evaluaciones	Los estudiantes señalan que es favorable mayor cantidad de evaluaciones.
Cumplimiento en la entrega de notas	En su mayoría señalan que no se entregan en los tiempos oportunos.
Transparencia en la evaluación	Plantean que no entregan las pautas, y que es positivo cuando se entregan los criterios con antelación y se publican las respuestas en Ev@.
Coherencia entre las evaluaciones y los objetivos	Algunos señalan que son coherentes y otros no.
Monitoreo y retroalimentación de las evaluaciones	Valoran positivamente cuando los docentes resuelven dudas, explican claramente antes de las evaluaciones, dan opciones para subir las notas, o realizan repasos.
Tipo de evaluaciones	Plantean realizar más prácticos, los talleres debieran ser en grupos a elección, realizar talleres y no informes.

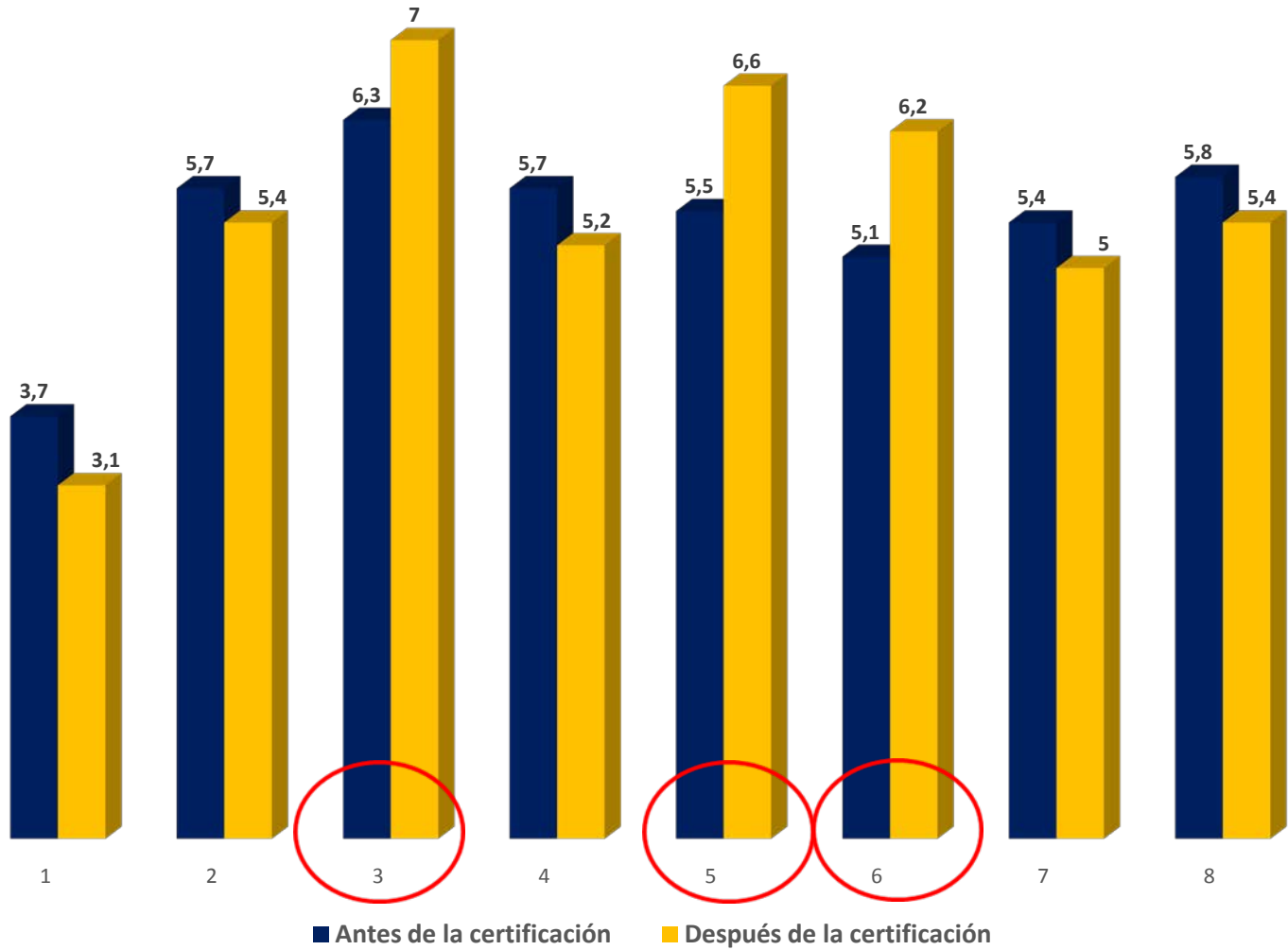
Promedio de las calificaciones de los docentes en la Encuesta del Desempeño. En la Dimensión Evaluación

Indicador: Especificación clara y desde un comienzo entrega los criterios de Evaluación y contenidos con que son evaluados



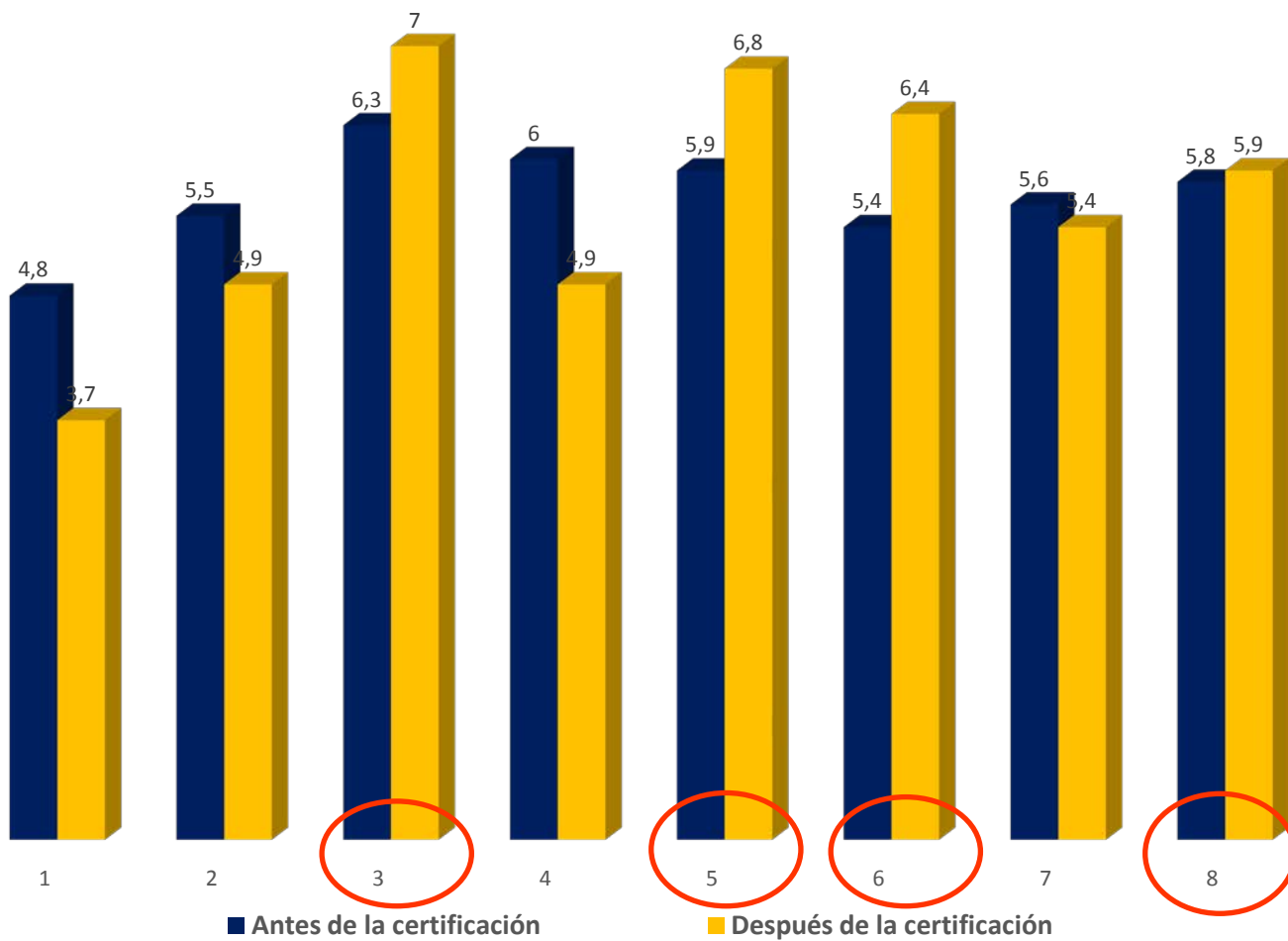
Docentes

Revisión y análisis de los resultados de las evaluaciones a fin de retroalimentar el aprendizaje.



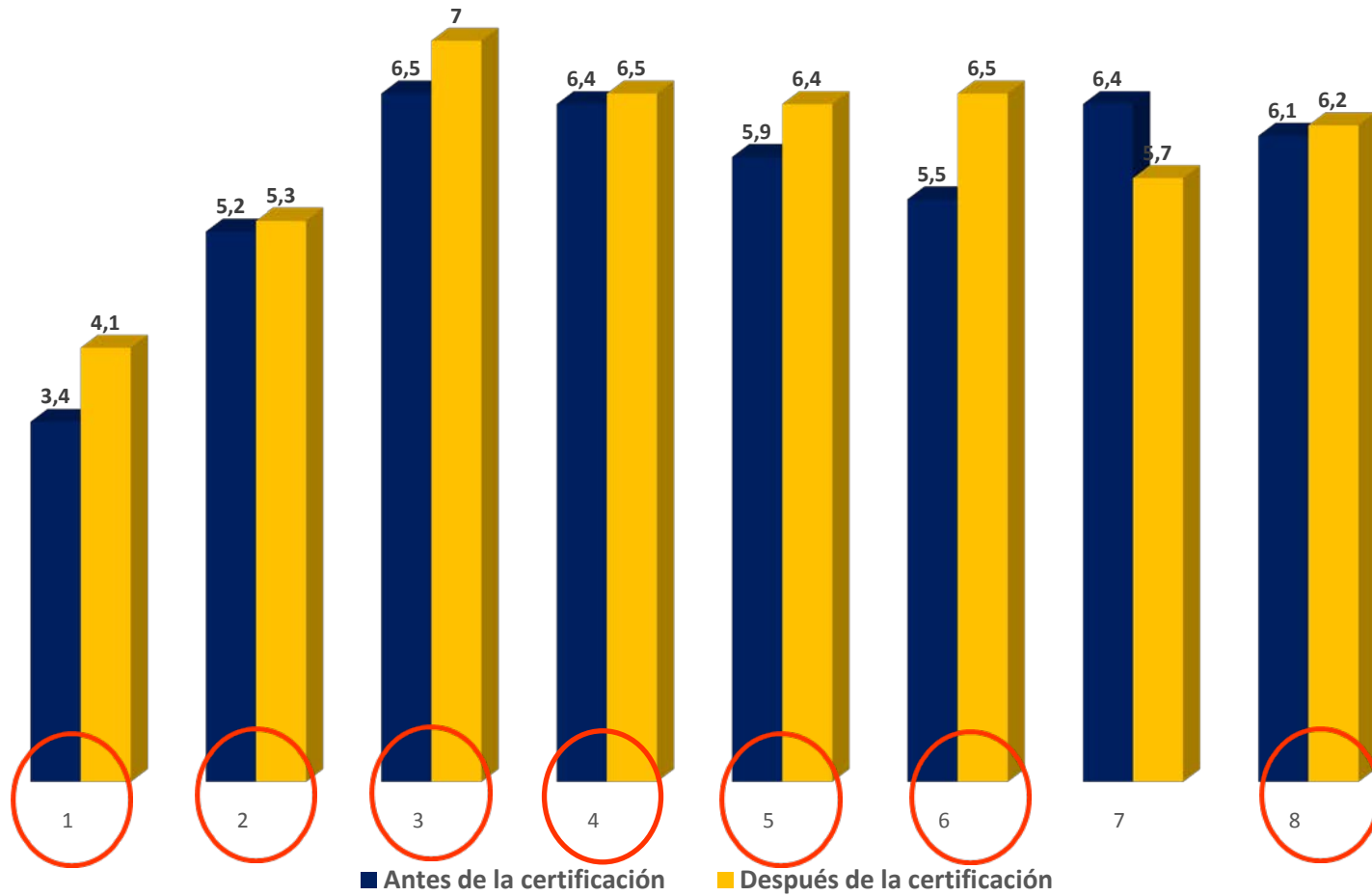
Docentes

Las instancias evaluativas son congruentes con los objetivos o resultados del aprendizaje desarrollados en el curso.



Docentes

Entrega los resultados de las evaluaciones en los plazos reglamentariamente establecidos



Docentes

Conclusiones

- Los docentes asisten a las capacitaciones, pero sólo un 30% logra la certificación, valorando positivamente el curso, reflejado a través de la reflexión que se hace del curso.
- Respecto de las concepciones evaluativas, existen cambios conceptuales, respecto del para qué, qué, cómo, cuándo, cómo y quién evalúa.
- Del plan de evaluación, los docentes demuestran aplicar una variedad más amplia de instrumentos para la recogida de evidencias de los estudiantes, en coherencia con el Resultado de Aprendizaje.
- Frente a la reflexión del docente y la opinión de los estudiantes, no existe una concordancia, puesto que los estudiantes ponen la atención en aspectos que no son relevantes para el docente, por lo tanto, como proyección, queremos ahondar como CIDD en consultar a los estudiantes en qué requieren que su profesores se perfeccionen.



UCSC



La evaluación de Resultados de Aprendizaje: Experiencias docentes en el Modelo Formativo de la UCSC

Ketty Sanhueza A (ksanhueza@ucsc.cl)
Marianella Careaga B (mcareagab@ucsc.cl)

Noviembre de 2015

CIDD | UCSC
CENTRO DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO DOCENTE
DIRECCIÓN DE DOCENCIA
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

