



2015
ECAD
Encuentro de Centros de Apoyo a la Docencia



Marco de Referencia para la Evaluación Curricular de un Plan de Formación en la Educación Superior

Universidad de Chile

Objetivo de la experiencia

Diseñar un marco de referencia para la evaluación curricular de un plan de formación innovado.

Contexto

- Reforma del Pregrado en la Universidad de Chile (2005-2006).
- Referentes: Modelo de Gestión Curricular y Reglamento General de Estudios Universitarios (2007-2008).
- Profundización conceptual y metodológica de las fases del Modelo de Gestión Curricular (política, diseño, instalación, implementación y evaluación)
- Foco en la fase de diseño (2010-2014)
- Equipo asesor del Departamento de Pregrado, asume el desafío de asesorar el proceso de evaluación curricular, en carrera pionera en innovar (2006-2007/2012).

Metodología

- Objetivo:
“Identificar las necesidades y oportunidades de mejora de la carrera, a partir de la valoración de los actores y el análisis documental”.



DEFINICIÓN DEL MARCO DE REFERENCIA

- **Base modelo teórico de Leclercq & Poumay (2005) *Seis Asuntos en la Evaluación del Currículo*** (Stuffelbeam y Kirkpatrick)
- **Resignificación** de acuerdo a los principios que orientan la formación basada en competencias y la formación en educación superior, para generar un marco pertinente y ajustado al contexto y propósitos evaluativos.
- Referente con siete dimensiones de análisis; ***Contexto, Input, Procesos, Satisfacción, Aprendizaje, Transferencia e Impacto***, organizadas en dos grandes ámbitos de análisis; Condiciones y Productos.
- **Definición de ámbitos y dimensiones de análisis**, brindando un marco ampliado que permitiera identificar los aspectos que serían susceptibles de ser evaluados.

OPERACIONALIZACIÓN METODOLÓGICA

- **Primera aproximación** metodológica, por el equipo asesor, a través de los siguientes componentes que se desarrollaron en **una matriz** y que permitieron operacionalizar la propuesta:
 - **Categorías:** corresponden a los componentes que conforman la dimensión y que a su vez representan todos los elementos que deberían estar presentes para saturarla.
 - **Elementos:** corresponden a los aspectos que permiten definir y caracterizar cada categoría.
 - **Interrogantes:** aspectos que interesa conocer para poder describir y analizar la categoría.
 - **Fuentes:** actores y/o documentación que deben ser consultadas para levantar la información que interesa.
 - **Instrumentos:** dispositivos específicos que permitan generar y recoger la información.

INSTRUMENTALIZACIÓN

- Marco referencial (conceptual y metodológica)
- **Presentación a la carrera para su ajuste de acuerdo a la realidad local.** Complementar la matriz metodológica (interrogantes, fuentes e instrumentos)
- **Apropiación** que hace la carrera, del marco referencial y que se expresa en la capacidad que se tiene de **significar las dimensiones con sus categorías, elementos e interrogantes.** Esto permite proyectar, en conjunto con el equipo asesor, las posibilidades concretas de **definir fuentes e instrumentos pertinentes.**
- Encuestas dirigidas a académicos, estudiantes y egresados, pautas de revisión documental y pautas de profundización a través de grupos focales, entre otras.

Plan de Formación	Refiere al análisis que se realiza a nivel declarativo del plan de formación en su conjunto, esto es, perfil de egreso y estructura curricular.			
Categorías	Elementos	Interrogantes	Fuentes	Instrumento(s)
Propósitos, Estructura y organización Curricular	Perfil de egreso (identidad, sello, ámbitos y competencias)	Criterios de rigor (coherencia, consistencia, viabilidad, pertinencia) Percepción de actores	Documento de unidad de apoyo a la docencia Informe Taller de levantamiento con académicos y estudiantes.	Revisión y análisis documental
	Estructura curricular	Itinerario formativo Líneas de formación (análisis de coherencia interna)	Plan vigente	Contraste perfil v/s malla
	Programas	Acorde a competencias Estructura de cursos (Teórica -Prácticas). Tributación al perfil Contraste programa realidad en aula	Documentación Catálogo académico vigente y programas de asignaturas Académicos	Revisión de programas de curso Entrevista a académicos
	Prácticas de la carrera (cursos)	Acorde a competencias Tributación al perfil Relevancia para la formación Opinión de estudiantes en relación a la relevancia de las prácticas	Profesores Encargados de prácticas Estudiantes	Revisión documental Programas Grupo focal con profesores y estudiantes.
	Sello / Imperativo Institucional de La Universidad de Chile	Criterios: Coordinación, articulación, flexibilidad, integración, vinculación con el medio. Competencias genéricas.	Verificar en programas de asignaturas Estudiantes/egresados/profes	Revisión documental Encuesta

APLICACIÓN DEL MODELO

- **La conformación de una Comisión de Evaluación Curricular (CEC)**
 - Involucramiento y participación de los actores locales.
 - Principal responsable del proceso, en términos de organizarlo y posibilitar las acciones necesarias para su desarrollo.
 - Involucra a las autoridades locales (Dirección de Escuela de Pregrado y Jefatura de Carrera, representantes de académicos y de estudiantes).
 - Grupo base, de carácter más operativo, concebido como un equipo de gestión y una comisión ampliada que buscó la vinculación con los académicos a través de los departamentos, concebida como una instancia consultiva y de socialización de los avances.
- **El desarrollo de las acciones:** definiciones generales, información (generación y análisis), toma de decisiones.

Resultados

Aprendizajes:

- Importancia de la fase política
- Estrategias de involucramiento de la comunidad
- Carácter procesual de la evaluación y gestión del proceso

Resultados

Resultados preliminares para la toma de decisiones:

- Información sistematizada sobre:
 - Características del proceso de innovación (reconstitución).
 - Percepción de los actores: académicos y estudiantes.
 - Identificación de brechas respecto de las orientaciones y lineamientos que la institución fue desarrollando en torno a la innovación curricular.
 - Identificación de “nudos” del plan de formación, en relación con sus finalidades y premisas de formación.
 - Brechas de los dispositivos de apoyo para la innovación: existentes, pertinentes, operativos.

Resultados

Un modelo de evaluación perfectible a partir de la experiencia:

- Replanteamiento del enfoque inicial, desde una perspectiva más integradora.
- Reorganización de las dimensiones del marco de referencia en función a las fases del modelo de la gestión curricular.
- Componente político como marco que engloba el proceso de evaluación curricular.

Política

