



ECAD **20**
14 **09 y 10**
octubre
Valparaíso

ENCUENTRO DE CENTROS DE APOYO A LA DOCENCIA





Evaluación Intermedia para la Mejora de los Aprendizajes en la PUCV

Unidad de Mejoramiento de la Docencia Universitaria
(UMDU)

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

¿Con qué información cuenta un docente para mejorar los procesos de enseñanza?

La PUCV, cuenta con la evaluación al final del período académico, por medio de la aplicación del Cuestionario de Opinión Estudiantil (COE) y Cuestionario de Autoaplicación del Desempeño Docente (CADD), que entregan información en torno a 4 dimensiones de la docencia:

1. Enseñanza para el Aprendizaje
2. Evaluación para el Aprendizaje
3. Ambiente para el Aprendizaje
4. Responsabilidad Profesional Docente

Su foco fundamental proveer evidencia de la calidad de la docencia y fomentar un avance en la cultura evaluativa actual



¿Cómo complementar el proceso de evaluación? “Evaluación Intermedia PUCV”

¿Cuál es su objetivo?

- ✓ Entregar información acerca de la **percepción de los estudiantes**, sobre la **calidad de la docencia**, posibilitando que el docente pueda **oportunamente tomar decisiones para mejorar o reorientar sus prácticas** (Seldin, 1997; Keutzer, 1993).

¿Cuáles son sus principales características?

- ✓ Aplicación temprana
- ✓ Voluntario
- ✓ Anónimo



Una de las características de la evaluación es su condición de profundidad y rapidez a la hora de entregar una **retroalimentación formativa de las prácticas docentes** (Bullock, 2003).



Marco de Referencia

¿Para qué sirve?

- ✓ Mejora el ambiente de aprendizaje en el aula (Radmond, s/f).
- ✓ Incentiva y fortalece las prácticas docentes.
- ✓ Promueve la reflexión y participación de los actores educativos.

En síntesis, puede convertirse en una estrategia adecuada para retroalimentar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Keutzer, 1993).

Además permite a los estudiantes (Angelo & Cross, 1993):

- ✓ Desarrollar la capacidad para hacer inferencias razonables a partir de observaciones.
- ✓ Aprender a evaluar métodos y materiales en su asignatura.
- ✓ Desarrollar la capacidad para trabajar productivamente con otros.
- ✓ Cultivar un activo compromiso de honestidad.

Instrumento PUCV

A partir del proceso de revisión nacional e internacional, y junto con la asesoría de **un profesor miembro del Center for Teaching and Learning (CTL) de la Universidad de Georgia EE.UU.**, se definió y construyó el Instrumento utilizado en la Evaluación Intermedia PUCV.



PREGUNTAS EN RELACIÓN A LA DOCENCIA DEL PROFESOR:

1

¿Qué aspectos de la enseñanza de tu profesor, de la evaluación que aplica o realiza, el ambiente que promueve en la clase o su responsabilidad como docente, facilitan su aprendizaje?

2

¿Qué aspectos de la enseñanza de tu profesor, de la evaluación que aplica o realiza, el ambiente que promueve en la clase o su responsabilidad docente, necesitan ser mejorados y cómo implementarías la mejora?



PREGUNTAS EN RELACIÓN AL ESTUDIANTE

3

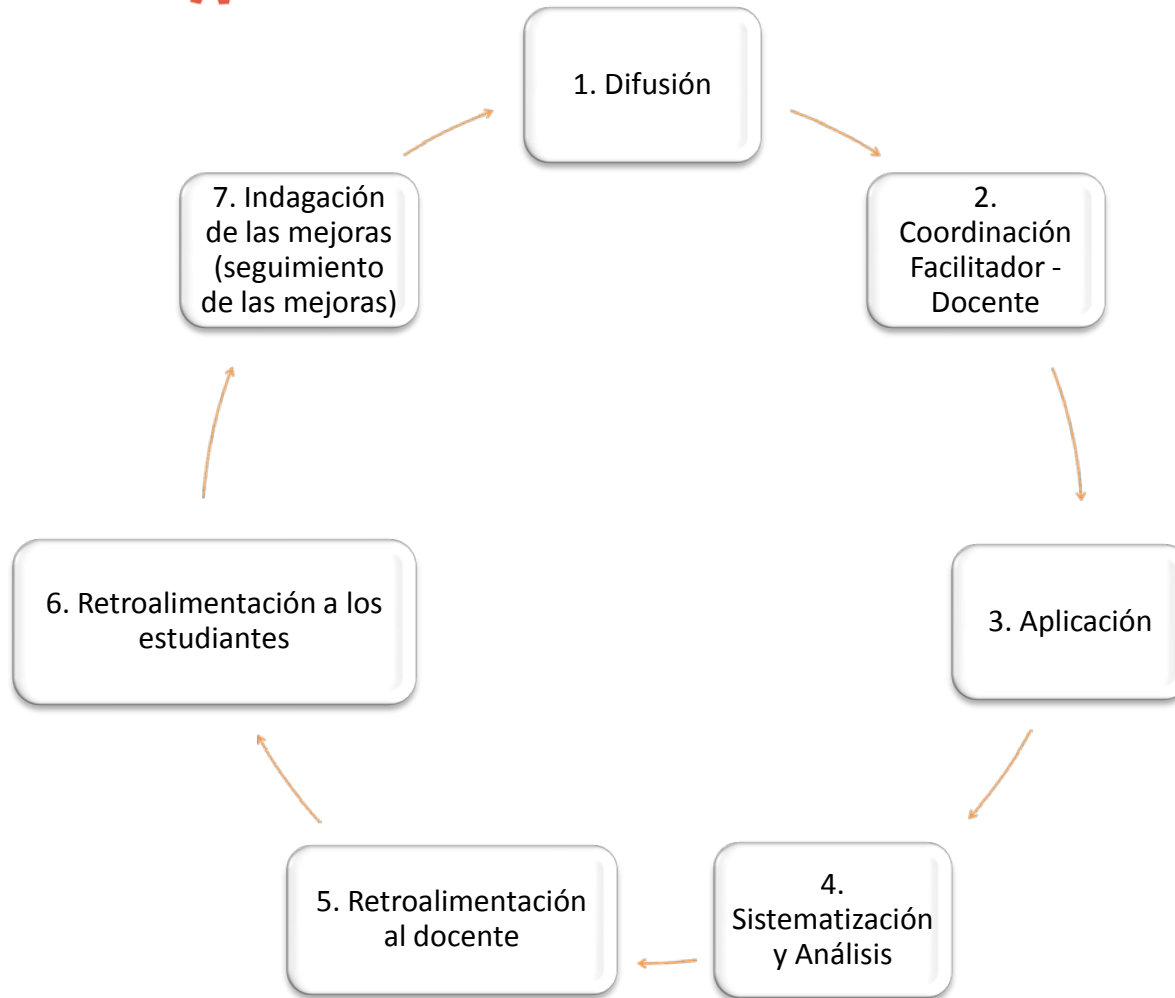
¿Qué acciones o actitudes de ustedes como estudiantes dificultan sus aprendizajes o hacen que no puedan aprender en este curso?

4

¿En qué podrían comprometerse concretamente para contribuir a las mejoras propuestas?



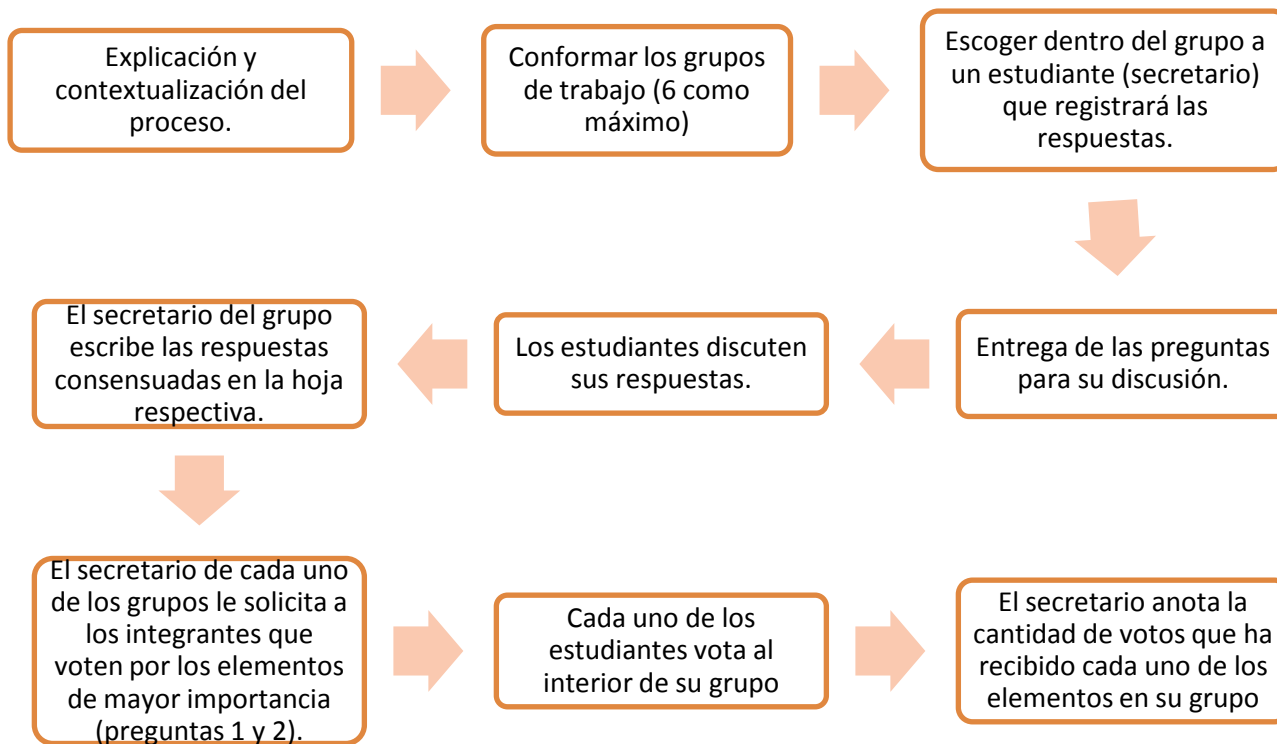
Etapas del Proceso





Proceso de Aplicación

La aplicación es **presencial** y se desarrolla aproximadamente en **30 minutos**.





Proceso de Construcción del Informe de Resultados

- ✓ El facilitador de la UMDU, quien aplicó el instrumento, fue el responsable de la sistematización de la información y generación del reporte tipo de resultados.
- ✓ Los resultados fueron alineados con las dimensiones de la docencia que son evaluadas en el término del semestre por medio del COE del CADD.
- ✓ Las dimensiones de la docencia que son evaluadas corresponden a: Enseñanza para el Aprendizaje, Evaluación para el Aprendizaje, Ambiente para el Aprendizaje y Responsabilidad Profesional Docente.
- ✓ Al ser respuestas abiertas, se analizaron mediante una matriz que contenía las dimensiones antes señaladas. Lo que también puede ser entendido como un análisis de contenido.
- ✓ Finalmente, se contabilizaron las respuestas registradas en la matriz (por cada una de las dimensiones) y se originaron los resultados.



Informe de Resultados



RESULTADOS EVALUACIÓN INTERMEDIA

INTRODUCCION

Estimado docente, le hacemos entrega de los principales resultados del proceso de Evaluación Intermedia. Esperamos que, tal como ha sido concebido el proceso, la información que se presenta sea un insumo que permita mejorar su práctica docente y aumentar la calidad de la enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.

La evaluación se efectuó el [redacted] y duró alrededor de 30 minutos. Participaron en ella 32 estudiantes los cuales se organizaron en 7 grupos para contestar el instrumento que les fue aplicado.

El instrumento principalmente recogió información relacionada con los aspectos positivos del curso, aspectos que necesitan ser mejorados, los aspectos de los mismos estudiantes que dificultan su aprendizaje y los compromisos de los estudiantes con el curso.

Para una adecuada lectura de los resultados le recomendamos revisar el Anexo 1: "Recomendaciones para la Lectura de los Resultados". Además, para conocer en detalle la descripción del proceso puede revisar el Anexo 2: "Proceso Implementación Evaluación Intermedia".

En caso de presentar alguna duda o necesitar mayor información para la lectura de la información presentada en el informe, puede contactarse al correo evaluacion.ddv@ucv.cl o al anexo 3177.

1. DATOS GENERALES

Curso	[redacted]
Asistencia	32 estudiantes
Profesor	[redacted]
Fecha de Aplicación	[redacted]
Facilitadores	Daniel Canales E. – Esteban Gordillo J.

2. SINTESIS DE RESULTADOS

Se presenta a continuación un resumen con los principales resultados encontrados en el proceso de evaluación. Estos se agrupan en función de las preguntas formuladas a los estudiantes.

Aspectos facilitadores	- Dominio teórico. - Uso de recursos audiovisuales y software. - Disposición para aclarar dudas.
Aspectos que son necesarios de mejorar	- Orden y desarrollo de la clase. - Lenguaje utilizado.
Aspectos que dificultan el aprendizaje de los estudiantes	- Uso de celulares. - Concentración de los estudiantes. - Baja asistencia.
Compromisos de los estudiantes con el curso	- Aumentar asistencia. - Aumentar concentración. - Disminuir uso de celulares.

Vicerrectoría Académica
Unidad de Mejoramiento de la Docencia Universitaria

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
Vicerrectoría Académica

Unidad de Mejoramiento de la
Docencia Universitaria
Informe de Resultados
Evaluación Intermedia



Mayo de 2014

Informe de Resultados



3. PRESENTACION DE RESULTADOS EN RELACION AL DOCENTE

A continuación se presentan los resultados en relación a los aspectos destacados por los estudiantes (aquellos que facilitan su aprendizaje) y aquellos que necesitan ser mejorados por parte del docente.

Como una forma de jerarquizar las opiniones de los estudiantes, se muestra la cantidad de estudiantes que se encuentran de acuerdo con el aspecto positivo o a mejorar (votos). Además, los elementos que los estudiantes han señalado se han alineado con las dimensiones de la docencia que se evalúan a final de semestre por medio de los instrumentos COE (Cuestionario de Opinión Estudiantil) y CADD (Cuestionario de Autoevaluación del Desempeño Docente).

3.1. ASPECTOS QUE FACILITAN TU APRENDIZAJE

DIMENSION	FORTALEZA	EXPLICACION O EJEMPLOS	VOTOS	%
Enseñanza para el Aprendizaje	Dominio de contenidos	" <i>Toda la materia que reforzamos en este taller se la sabe y puede explicar bien</i> "	10	31,25
	Uso de recursos para el aprendizaje	" <i>Usa software que facilitan el aprendizaje, además de ser de fácil uso</i> "	10	31,25
	Aclaración de dudas	" <i>Se da el tiempo y la molestia de si quedan dudas en clases, manda correos resolviendo éstas</i> "	4	12,50
	Nivel de dificultad de los contenidos	" <i>No se queda con los ejercicios más fáciles, siempre busca los de mayor dificultad</i> "	3	9,38
Evaluación para el aprendizaje			0	0
Ambiente para el Aprendizaje	Interés en el aprendizaje de sus estudiantes	" <i>El profesor manifiesta interés por el desempeño de sus alumnos</i> "	3	9,38
	Dinámica de la clase	" <i>Nos hace ver la materia de forma entretenida</i> "	2	6,25
Responsabilidad Profesional Docente			0	0
TOTAL ESTUDIANTES			32	100



3.2. ASPECTOS QUE NECESITAN SER MEJORADOS

DIMENSION	ASPECTOS A MEJORAR	IMPLEMENTACION DE LAS MEJORAS	VOTOS	%
Enseñanza para el Aprendizaje	Desarrollo de la clase	" <i>Mejorar el orden en el desarrollo en la pizarra, considerando etapas y procedimientos</i> "	8	25,00
	Diagnosticar conocimientos previos	" <i>A veces hay conceptos o contenidos que da por dominado</i> "	5	15,63
	Lenguaje	" <i>Que no se enrede tanto en explicar algo fácil que explique con un lenguaje que comprendamos</i> "	5	15,63
	Velocidad de la clase	" <i>Que no explique tan rápido porque a veces hace cosas que sólo el entiende</i> "	3	9,38
Objetivos de la clase	" <i>Cumplir los objetivos de la clase, es decir, hacer los talleres y después dedicarse a explicar cosas o dudas</i> "	2	6,25	
Evaluación para el aprendizaje			0	0
Ambiente para el Aprendizaje			0	0
Responsabilidad Profesional Docente			0	0
Otros	No presenta aspectos a mejorar	" <i>Debe seguir así, lo amamos</i> "	9	28,13
TOTAL ESTUDIANTES			32	100

4. PRESENTACION DE RESULTADOS EN RELACION AL ESTUDIANTE

A continuación se presentan los resultados en relación a los aspectos que los estudiantes consideran como obstaculizadores de su aprendizaje y además, se muestran los compromisos que los estudiantes establecen con el curso.

4.1. ASPECTOS QUE DIFICULTAN SU APRENDIZAJE

ELEMENTOS QUE DIFICULTAN SU APRENDIZAJE	EXPLICACION O EJEMPLOS
Conversación entre estudiantes	" <i>Se interrumpen clases o hace dificultosa esta para que se desarrollen de manera normal</i> "
Concentración	" <i>Ante cualquier momento de relajación, dejamos de lado nuestro trabajo, lo cual claramente nos perjudica</i> "
No desarrollar ejercicios	" <i>No prestamos atención a las guías</i> "
Asistencia al curso	" <i>Es muy bajo el porcentaje de asistencia con respecto a las clases de cátedra</i> "



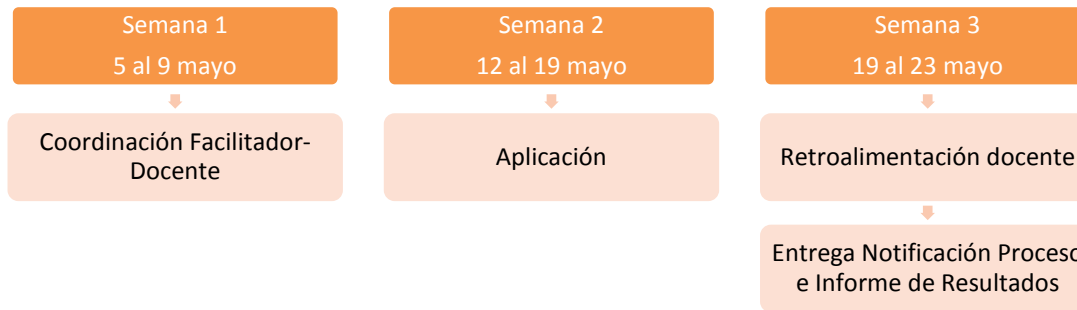
4.2. COMPROMISOS

COMPROMISOS
Ser más disciplinados
Asistir a clases con la mentalidad de trabajar y no distraer a los demás
Tratar de asistir totalmente a todas las clases de taller impartidas
No usar celulares en clases



Resultados de la Aplicación Piloto

El plan piloto se aplicó a un conjunto de carreras del Plan Común de Ingeniería, debido a los altos niveles de reprobación de las asignaturas comunes de matemáticas y física.



El proceso fue implementado durante 3 semanas, respetando las etapas propuestas como los tiempos destinados a la implementación de la evaluación.

Finalmente los profesores y estudiantes que participaron fueron los siguientes:

PARTICIPANTES	
PROFESORES	14
CURSOS	12
ALUMNOS INSCRITOS	786
ALUMNOS PARTICIPANTES	531
APLICACIONES REALIZADAS	15

El porcentaje de participación de los estudiantes alcanzó un 67,56%.

Resultados cualitativos pregunta 1:

DIMENSIÓN	FORTALEZAS	EXPLICACIÓN O EJEMPLO
Enseñanza Para el Aprendizaje	Óptima explicación de los contenidos	“Explica la materia de la forma más simple, con muchos ejemplos y respondiendo todas las dudas”
	Dominio Teórico	“El profesor sabe la materia que enseña”
	Clases didácticas	“Usa el data, aprovecha materiales de internet y programas de acuerdo a la asignatura”
Evaluación para el Aprendizaje	Diversidad en los métodos evaluativos	“No se fija en la típica manera de exámenes evaluativos, es más didáctico en la forma de evaluar”
Ambiente para el Aprendizaje	Clima en el aula	“Crea un espacio agradable con un trato cercano a los alumnos”
	El docente fomenta una buena relación con los estudiantes	“Se relaciona bien con los estudiantes”
Responsabilidad Profesional docente	Compromiso	“el docente se acerca a los alumnos con bajo rendimiento y pregunta que es lo que pasa”
Otros	Ayudante Competente	“El ayudante responde claramente las preguntas que se le realizan”

Resultados cualitativos pregunta 2:

DIMENSIÓN	ASPECTO A MEJORAR	IMPLEMENTACIÓN DE LAS MEJORAS
Enseñanza para el Aprendizaje	Orden Gráfico en la Pizarra	“que se preocupe por escribir de forma más ordenada y sin ser secuencial ya que tira flechas para todos lados”
	Explicación de contenidos	“cuando se pregunta sobre un término muchas veces la respuesta no es concisa”
	Metodología de Aprendizaje	“que sea más riguroso y explícito a la hora de explicar la materia”
Evaluación para el Aprendizaje	Consignas ambiguas en controles	“mejorar los enunciados, de manera que quede claro lo que se pide”
Ambiente para el Aprendizaje	Actitud	“la relación profesor alumno podría ser más cercana o amigable, para que exista la confianza”
	Autoridad ante los estudiantes	“los alumnos del curso no respetan la voz del profesor. Debiese rectificar su autoridad”
Responsabilidad Profesional docente	Coordinación con ayudantes	“A veces no tienen idea los ayudantes de qué tienen que reforzar”
Otros	Sin aspectos a mejorar	“tiene buen método de enseñanza y me siento muy conforme con ellos”

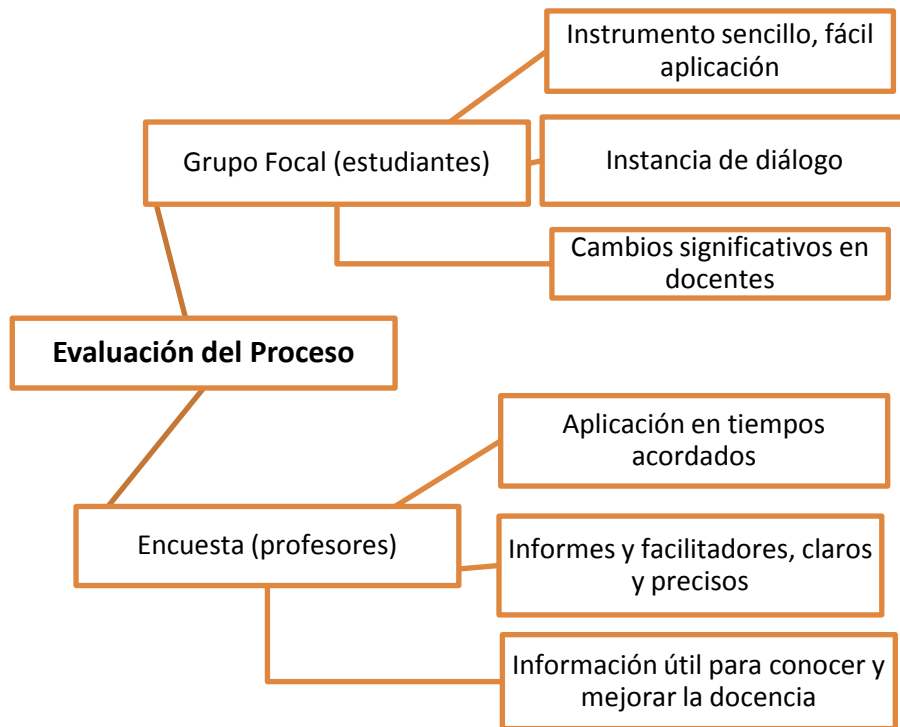
Pregunta 3: ¿Qué acciones o actitudes de ustedes como estudiantes dificultan sus aprendizajes o hacen que no puedan aprender en este curso?

ELEMENTOS QUE DIFICULTAN TU APRENDIZAJE	EXPLICACIÓN O EJEMPLO
Uso de celular	"Porque es una distracción a la hora de ponerse a estudiar o en la misma clase"
Falta de estudio	"Falta de estudio debido a las altas distracciones"
Inasistencia a clases	"Al perder clases, se pierden contenidos"
Conversación en clases	"Algunos alumnos no mantienen el silencio durante la clase"
Desorden	"Al interior de la sala, a veces hay mucha conversación y risas lo que dificulta oír al profesor"
Impuntualidad	"Los compañeros llegan más tarde de lo que corresponde y con esto interrumpen al profesor y a los demás"

Pregunta 4: ¿En qué podrían comprometerse concretamente para contribuir a las mejoras propuestas?

COMPROMISOS
"Tener una actitud de respeto con profesores y compañeros"
"Mantener el orden en la sala y no meter mucha bulla, para no desconcentrar al curso"
"Apagar el teléfono en la clase"
"Asistir a clases"
"Llegar a la hora"
"Participar activamente en clases"

Conclusiones y Sugerencias



De esta forma, para los **estudiantes**, la Evaluación Intermedia es efectiva y genera impacto en la práctica docente, lo cual permite que los profesores puedan detectar falencias en su docencia y mejorarlas oportunamente.

Alta valorización por parte de los **docentes**, alcanzando un promedio final de 3.69 (de un total de 4), lo que representa un 92,25% de aprobación.

Se sugiere su realización después de la primera actividad evaluativa (a mediados de abril en los primeros semestres) ya que permitiría mejorar tempranamente la práctica docente.



Conclusiones y Sugerencias

- ✓ Importancia del instrumento como retroalimentación TEMPRANA de la docencia para poder tomar DECISIONES DE MEJORA DE LOS CURSOS A TIEMPO.
- ✓ Para una aplicación sistemática y global en toda la universidad se requiere un sistema organizado de apoyo para la aplicación (monitores) o bien de un sistema digital para que los docentes se autoapliquen la evaluación.
- ✓ Se requiere además de un sistema de apoyo y orientación a los docentes que tengan una evaluación descendida o bien que necesiten de acompañamiento para implementar los cambios que los estudiantes le están solicitando.
- ✓ Unido a lo anterior, los estudiantes necesitan conocer los alcances del instrumento en cuanto que los cambios que éste levanta no siempre son de corto plazo ni se van a poder implementar en el mismo curso; muchas veces requerirán de un trabajo más personalizado con el docente para que el curso logre mejorías en semestres posteriores.

Angelo, T., & Cross, K. (1993). *Classroom Assessment Techniques: A Handbook for College Teachers*. San Francisco: Jossey-Bass.

Bullock, C. (2003). Online Collection of Midterm Student Feedback. *New Directions for Teaching and Learning*(96), 95-102.

Keutzer, C. (1993). Midterm Evaluation of Teaching Provides Helpful feedback to Instructor. *Teaching of Psychology*, 20(4), 238-240.

Radmond, M. (s.f.). A Process of Midterm Evaluation Incorporating Small Group Discussion of a Course and Its Effect on Student Motivation.

Seldin, P. (1989). Using Student Feedback to Improve Teaching. *New Directions for Teaching and Learning*(37), 89-97.

Para ver versión online: <http://aula.virtual.ucv.cl/umdu/2014/info/10.pdf>



Evaluación Intermedia para la Mejora de los Aprendizajes en la PUCV

Unidad de Mejoramiento de la Docencia Universitaria
(UMDU)

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso